

ScioŠkola Frýdek-Místek - základní škola, s.r.o.  
Cihelní 410, 738 01 Frýdek-Místek

## ScioŠkola Frýdek-Místek - základní škola, s.r.o.

### Příloha č. 1 Školního řádu Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků

#### Článek I. Zásady a obecná pravidla hodnocení

- (1) Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků musí být jednoznačné, srovnatelné s předem stanovenými cíli a kritérii, srozumitelné, věcné a pedagogicky odůvodnitelné. Hodnocení vychází z jasných cílů a úkolů v jednotlivých oblastech a etapách vzdělávání.
- (2) Hodnocení:
  - a) zdůrazňuje individuální pokrok žáka;
  - b) popisuje konkrétní zvládnuté oblasti vzdělávání;
  - c) podněcuje žáka k dalšímu rozvoji - ukazuje další cestu;
  - d) ukazuje i výzvy, které žák potřebuje zvládnout;
  - e) je v podstatné míře spoluvytvářeno žákem samotným (sebehodnocením) a jeho rodiči (na tripartitních setkáních)
- (3) Hodnocení výsledků vzdělávání žáků se člení na:
  - a) průběžné ústní zpětnou vazbu a hodnocení vč. sebehodnocení žáka
  - b) vzájemnou zpětnou vazbu žáků navzájem
  - c) individuální rozhovory s třídním průvodcem
  - d) tripartitní setkání žáka s průvodcem a rodiči
  - e) slovní hodnocení na vysvědčení
- (4) Zákonní zástupci jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání žáka informováni především prostřednictvím:
  - a) zápisů v třídní knize prostřednictvím školního elektronického systému (pouze průběh vzdělávání na úrovni třídy nebo pracovní skupiny);
  - b) třídních schůzek (pouze průběh vzdělávání na úrovni třídy nebo pracovní skupiny)
  - c) tripartitních osobních setkání;
  - d) vysvědčení vydávaného na konci každého pololetí;
  - e) individuálně domluvených schůzek s průvodci.

#### Článek II. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení dále rozvádějí kritéria hodnocení vymezená ve vyhlášce č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání. Hodnocení obsahuje zejména informace o míře splnění následujících kritérií s ohledem na individuální možnosti a věk žáka:

- a) žák naplňuje očekávané výstupy formulované v jednotlivých předmětech školního vzdělávacího programu

**ScioŠkola Frýdek-Místek - základní škola, s.r.o.  
Cihelní 410, 738 01 Frýdek-Místek**

(popř. naplňuje cíle jednotlivých předmětů a projektů odvozené z těchto výstupů);

- b) žák aplikuje získané znalosti, schopnosti a dovednosti ve školní i mimoškolní praxi;
- c) žák pracuje a komunikuje efektivně ve skupině, s průvodcem i samostatně;
- d) žák se zajímá o problematiku daného předmětu;
- e) žák pracuje s vlastní chybou, aktivně hledá řešení problémů;
- f) žák objektivně hodnotí sám sebe i ostatní spolužáky a průvodce.

### Článek III. Podklady pro hodnocení

Podklady pro hodnocení žáka tvoří především:

- a) fotodokumentace průběhu vzdělávání žáka (zejména na 1.stupni);
- b) žákem vytvořené výstupy (písemné práce, výrobky, multimediální záznamy atd.);
- c) sebehodnocení žáka a hodnocení průvodců;
- d) zápisy z tripartit;
- e) zápisy z individuálních rozhovorů s žákem;
- f) pozorování žáka vzhledem ke klíčovým kompetencím průvodci;
- g) pozorování žáka vzhledem k očekávaným výstupům školního vzdělávacího programu průvodci;
- h) poznámky průvodců;
- i) zpětná vazba žáka od ostatních žáků.

### Článek IV. Průběžná ústní zpětná vazba a hodnocení

Průběžné ústní hodnocení a vzájemná zpětná vazba se odehrává v první řadě průběžným poskytováním ústní zpětné vazby mezi průvodcem a žákem. Tento proces je neformální a vzájemný. Zpětnou vazbu poskytuje průvodce žákovi stejně jako žák průvodci. Ústní hodnocení a zpětná vazba je nedílnou součástí každodenního života školy a odehrává se pomocí různých metod a technik. Cílem tohoto typu hodnocení je bezprostřední poskytnutí informací a postřehů ke konkrétním aktivitám žáka.

### Článek V. Vzájemná zpětná vazba žáků navzájem

Žáci jsou vedeni k tomu, aby ostatním spolužákům poskytovali konstruktivní zpětnou vazbu a aby žáci pracovali s konstruktivní zpětnou vazbou od ostatních spolužáků a přijímali ji od nich. Ve výuce jsou pravidelně zařazovány vzájemné zpětné vazby, které jsou v případě potřeby moderovány průvodcem.

### Článek VI. Individuální rozhovory s průvodcem

Nejméně dvakrát ročně se žák a třídní průvodce se schází a probírají komplexně průběh a výsledky vzdělávání žáka. Na 2. stupni se pak žák minimálně 2x ročně schází i s průvodci, kteří ho provádějí v předmětech: Matematika, Komunikace a Anglický jazyk, kde společně procházejí průběh a výsledky vzdělávání žáka v daném předmětu.

### Článek VII. Tripartitní setkání

**ScioŠkola Frýdek-Místek - základní škola, s.r.o.  
Cihelní 410, 738 01 Frýdek-Místek**

Nejméně dvakrát ročně se žák, průvodce a rodič(e) (zákonní zástupci) schází k osobnímu setkání, na kterém společně reflektují dosavadní vzdělávací proces žáka, plánují jeho další cíle a vzájemně si poskytují zpětnou vazbu a důležité informace.

### Článek VIII. Hodnocení na vysvědčení

- (1) Je-li žák z výuky některého předmětu v souladu se školním řádem uvolněn, uvede se na vysvědčení pro tento předmět "uvolněn(a)". Další ustanovení o hodnocení na vysvědčení se pro tento předmět neuplatní.
- (2) Za první i druhé pololetí se vydává žákovi vysvědčení obsahující písemné slovní hodnocení z každého z předmětů zvlášť a slovní hodnocení chování. Hodnocení žáka na vysvědčení splňuje v maximální možné míře následující požadavky:
  - a) vychází z kritérií hodnocení stanovených v těchto pravidlech,
  - b) obsahuje ocenění úspěchů žáka, zdůraznění jeho kvalit, upozornění na oblasti, na které je třeba se zaměřit a naznačení dalšího rozvoje žáka;
  - c) obsahuje také doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat;
  - d) je adresované žákovi a formulace jsou volené tak, aby mu byly srozumitelné;
  - e) je individualizované vzhledem ke vzdělávacím a osobnostním předpokladům žáka;
  - f) zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jeho vývoji;
  - g) obsahuje ohodnocení jeho přístupu ke vzdělávání;
  - h) může zahrnovat prvky žákova sebehodnocení
- (3) Žáka nelze z předmětu hodnotit, není-li pro to dostatek podkladů, tedy nelze-li na základě shromážděných podkladů posoudit naplnění kritérií hodnocení. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li pro nedostatek podkladů možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí z předmětu nehodnotí. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Není-li pro nedostatek podkladů možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se na konci druhého pololetí z předmětu nehodnotí. V případě nehodnocení se na vysvědčení uvede "nehodnocen(a)".
- (4) Má se za to, že dostatek podkladů pro hodnocení není tehdy, pokud celková nepřítomnost (plánovaná i neplánovaná) v daném předmětu přesáhne třetinu všech vyučovacích hodin. V takovém případě lze dodatečné podklady obstarat přezkoušením žáka průvodcem v předem oznámené vyučovací hodině tohoto předmětu. Zákonný zástupce žáka nebo žák se může s průvodcem daného předmětu domluvit i na přezkoušení mimo vyučovací hodiny za všechny předměty dohromady, zejména jedná-li se o dlouhodobou nepřítomnost ve všech předmětech.

**ScioŠkola Frýdek-Místek - základní škola, s.r.o.**  
**Cihelní 410, 738 01 Frýdek-Místek**

(5) Při převádění slovního hodnocení na klasifikaci se v jednotlivých kritériích použije následující stupnice:

<b>Žák naplňuje očekávané výstupy</b>	
1 – výborný	dokáže naplňovat veškeré nebo téměř všechny očekávané výstupy
2 – chvalitebný	dokáže naplňovat většinu očekávaných výstupů
3 – dobrý	dokáže podstatnou část očekávaných výstupů
4 – dostatečný	dokáže naplňovat alespoň některé z očekávaných výstupů
5 - nedostatečný	nedokáže nebo téměř nedokáže naplňovat očekávané výstupy
<b>Žák aplikuje získané znalosti, schopnosti a dovednosti ve školní i mimoškolní praxi</b>	
1 – výborný	získané znalosti, schopnosti a dovednosti dokáže samostatně aplikovat ve školní i mimoškolní praxi
2 – chvalitebný	získané znalosti, schopnosti a dovednosti dokáže aplikovat samostatně v omezené míře nebo s menší dopomocí
3 – dobrý	získané znalosti, schopnosti a dovednosti dokáže aplikovat samostatně v dosti omezené míře nebo s větší dopomocí
4 – dostatečný	získané znalosti, schopnosti a dovednosti dokáže samostatně aplikovat ve značně omezené míře či v omezené míře i s velkou dopomocí
5 - nedostatečný	nedokáže aplikovat získané znalosti
<b>Žák pracuje a komunikuje efektivně ve skupině, s průvodcem i samostatně</b>	
1 – výborný	dokáže úspěšně pracovat samostatně i spolupracovat ve skupině, s průvodci i spolužáky komunikuje efektivně
2 – chvalitebný	při samostatné práci či práci ve skupině mívá občas obtíže, s průvodci i spolužáky komunikuje uspokojivě
3 – dobrý	při samostatné práci či práci ve skupině mívá pravidelně obtíže, s průvodci i spolužáky komunikuje obvykle uspokojivě
4 – dostatečný	při samostatné práci či práci ve skupině mívá velké obtíže či jednu z možností nezvládá, komunikace s ním je obtížná

**ScioŠkola Frýdek-Místek - základní škola, s.r.o.**  
**Cihelní 410, 738 01 Frýdek-Místek**

5 - nedostatečný	téměř nedokáže pracovat ve skupině ani samostatně, komunikace s ním je velmi obtížná
<b>Žák se zajímá o problematiku daného předmětu</b>	
1 – výborný	zajímá se sám o problematiku daného předmětu
2 – chvalitebný	zájem o problematiku daného předmětu je u něj třeba stimulovat
3 – dobrý	zájem o problematiku daného předmětu je u něj přes stimulaci menší
4 – dostatečný	projevuje minimální zájem o problematiku daného předmětu
5 - nedostatečný	zcela nejví zájem o problematiku daného předmětu
<b>Žák pracuje s vlastní chybou, aktivně hledá řešení problémů</b>	
1 – výborný	dokáže pracovat s vlastní chybou, aktivně hledá řešení problémů
2 – chvalitebný	dokáže pracovat s vlastní chybou s menší dopomocí, obvykle hledá aktivně řešení problémů
3 – dobrý	dokáže pracovat s vlastní chybou s větší dopomocí, občas hledá řešení problémů aktivně
4 – dostatečný	dokáže pracovat s vlastní chybou jen s velkou dopomocí, k hledání řešení problémů je jej potřeba obvykle vyzvat
5 - nedostatečný	téměř nedokáže pracovat s vlastní chybou ani s dopomocí, řešení problémů nehledá
<b>Žák objektivně hodnotí sám sebe i ostatní spolužáky a průvodce</b>	
1 – výborný	dokáže objektivně hodnotit sám sebe i ostatní spolužáky a průvodce
2 – chvalitebný	dokáže objektivně hodnotit sám sebe i ostatní spolužáky a průvodce s mírnou dopomocí
3 – dobrý	dokáže objektivně hodnotit sám sebe i ostatní spolužáky a průvodce s větší dopomocí

**ScioŠkola Frýdek-Místek - základní škola, s.r.o.**  
**Cihelní 410, 738 01 Frýdek-Místek**

4 – dostatečný	dokáže objektivně hodnotit sám sebe i ostatní spolužáky a průvodce se značnou dopomoci
5 - nedostatečný	téměř nedokáže objektivně hodnotit sám sebe ani ostatní spolužáky a průvodce ani se značnou dopomoci

Souhrnné hodnocení na konci prvního pololetí nebo hodnocení v jednotlivých předmětech na konci druhého pololetí je syntézou hodnocení na základě všech uvedených kritérií.

- (6) Žák z předmětu neprospěl, pokud by z něj při postupu dle odstavce 4 byl hodnocen stupněm nedostatečný.
- (7) Žák, který na daném stupni základní školy dosud neopakoval ročník a který na konci školního roku neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, koná opravné zkoušky. Opravné zkoušky jsou komisionální. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, z předmětu neprospěl.
- (8) Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:
  - a) prospěl(a) s vyznamenáním – pokud by v souhrnném hodnocení na konci prvního pololetí nebo v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci druhého pololetí nebyl při postupu dle odstavce 4 hodnocen stupněm dobrý či horším a zároveň by alespoň v některém z předmětů byl při postupu dle odstavce 4 hodnocen stupněm výborný,
  - b) prospěl(a) – pokud by v souhrnném hodnocení na konci prvního pololetí nebo v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci druhého pololetí nebyl při postupu dle odstavce 3 hodnocen stupněm nedostatečný,
  - c) neprospěl(a) – pokud by v souhrnném hodnocení na konci prvního pololetí byl při postupu dle odstavce 4 hodnocen stupněm nedostatečný, nebo neprospěl-li na konci druhého pololetí v některém z povinných předmětů, nebo nebyl-li žák na konci druhého pololetí hodnocen v některém z povinných předmětů ani v náhradním termínu stanoveném ředitelem školy,
  - d) nehodnocen(a) - není-li žáka na konci prvního pololetí možné hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem ani v náhradním termínu stanoveném ředitelem školy.
- (9) Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, pak krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.
- (10) V případě, že se žádost o přezkoušení výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, a je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, pak krajský

**ScioŠkola Frýdek-Místek - základní škola, s.r.o.**  
**Cihelní 410, 738 01 Frýdek-Místek**

úřad, dodržení těchto pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.

(11) Chování žáka je hodnoceno slovně. Při převodu slovního hodnocení chování na klasifikaci se použije následující stupnice:

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků; narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy.

### Článek IX. Individuální domlouvané schůzky s průvodci

Průvodce i zákonný zástupce mohou kdykoli požádat a realizovat schůzku ohledně průběhu a výsledků vzdělávání žáka, na které se navzájem informují o důležitých skutečnostech a domlouvají na dalším postupu. Taková schůzka může probíhat s žákem i bez žáka dle vzájemné domluvy.

### Článek VIII. Závěrečná ustanovení

(1) Tato pravidla jsou přílohou školního řádu a jeho nedílnou součástí.

Projednáno pedagogickou radou dne 24.1.2022

Schváleno školskou radou dne 31.1.2022

Ve Frýdku-Místku dne 14.1.2022

Darina Klimparová,  
ředitelka školy